



GUÍA DE ESTUDIOS DEL
EXAMEN GENERAL DE
TECNICO SUPERIOR
UNIVERSITARIO PARA
ACREDITAR CONOCIMIENTOS

ENSEÑANZA DEL INGLÉS

CONTENIDO

GUÍA DE ESTUDIOS.....	3
DISEÑO DE INSTRUMENTO	4
DESTINATARIOS	4
LOGÍSTICA DEL EXAMEN.....	6
DURACIÓN.....	6
RECOMENDACIONES PARA PRESENTAR EL EXAMEN	6
EVALUACIÓN DEL EXAMEN.....	6
RESULTADOS.....	7
EJEMPLO DEL CUADERNILLO DE RESPUESTA	7
TIPOS DE REACTIVOS.....	8
TEMARIO	11

Acredita, promueve que las personas que no hayan tenido la oportunidad de estudiar Técnico Superior Universitario o que sus estudios sean inconclusos, puedan obtener el certificado del Nivel Superior dentro de su área de desempeño.

Acredita es consciente del alto índice de población que no cuentan con el título de Técnico Superior Universitario; es por ello, que nos sentimos en la necesidad de ofrecer la acreditación a través de nuestro examen, para contribuir en la disminución del rezago educativo en nuestro país. Los objetivos de Acredita son los siguientes:

- a) Ofrecer un proceso de evaluación, eficiente, transparente y eficaz.
- b) Brindar cobertura a nivel nacional, teniendo presentes las necesidades de cada entidad federativa.
- c) Elaborar materiales educativos para el proceso de evaluación, con los estándares de gestión de calidad que nos caracterizan.
- d) Capacitar constantemente a nuestros asesores y personal para potencializar un desempeño óptimo.
- e) Diseñar instrumentos de evaluación, que abarquen la parte teórica y práctica, para garantizar el máximo desempeño de los aspirantes.

GUÍA DE ESTUDIOS

El propósito de esta guía es ofrecer información que permita familiarizarse con las principales características del examen, así como indicar los contenidos que permitirán acceder al aprendizaje autodidacta. También, se propone una bibliografía para consultar los temas que conforman el examen.

INFORMACIÓN GENERAL DEL EXAMEN DE TÉCNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO

El Examen General de Técnico Superior Universitario para Acreditar Conocimientos, es una prueba confiable, objetiva, válida y pertinente, que evalúa las habilidades, conocimientos y competencias de los sustentantes, para obtener el título profesional del nivel superior.

El propósito del examen es evaluar el nivel de potencialidad de un individuo en la solución de las necesidades que plantea la situación del país actualmente, partiendo de los conocimientos generados de manera autodidacta o por su experiencia laboral.

El examen está dirigido a aspirantes de nacionalidad mexicana que acrediten que su experiencia laboral o los conocimientos adquiridos de manera autodidacta son pertinentes para obtener su título profesional.

DISEÑO DE INSTRUMENTO

Es un examen que determina el nivel de conocimientos, habilidades o destrezas de un individuo en la solución de diversas interrogantes. El objetivo es evaluar los conocimientos básicos de cada área disciplinaria, de la Técnico Superior Universitario elegida.

Está compuesto por 250 reactivos de opción múltiple, constituido por una pregunta y 4 opciones de respuestas, donde solo una es la correcta; se incluyen reactivos de cuestionamiento directo, elección de elementos, jerarquización u ordenamiento.

La duración del examen es de 5 horas en promedio.

DESTINATARIOS

El Examen General de Técnico Superior Universitario para Acreditar Conocimientos, está basado en lo establecido por el Acuerdo 286 (ahora Acuerdo 02/04/17) inciso b, en donde la Secretaría de Educación Pública, establece la “acreditación de conocimientos parciales o terminales que correspondan a cierto grado o nivel educativo adquiridos en forma autodidacta o a través de la experiencia laboral.”

De esta manera, Acredita ofrece el proceso de evaluación a los siguientes destinatarios:

- Personas que no concluyeron su educación superior, o bien, no iniciaron sus estudios, y que requieran obtener su título profesional en este nivel educativo.
- Personas que adquirieron los saberes disciplinares de forma autodidacta, o por medio de la experiencia en su campo laboral.

El Examen General de Técnico Superior Universitario para Acreditar Conocimientos está construido con base en las siguientes características:

Características	Descripción
Especializado	Se evalúan conocimientos y habilidades específicos de la Técnico Superior Universitario a la que se aspira obtener el grado académico.
Cobertura	Se tomaron en cuenta conocimientos generales, no específicos de una región, por lo que es admitido para cualquier entidad federativa.
Estandarizado	El examen es válido y fiable en su elaboración y su aplicación.
De máximo esfuerzo	Se establecen diversos niveles de dificultad en cada uno de los reactivos, para asegurar que los aspirantes hagan su mayor esfuerzo.
Uso de lenguaje adecuado	La redacción es clara y comprensible, utilizando lenguaje incluyente.
Gestión de tiempo	El diseño está hecho para contestarlo dentro del tiempo estipulado, tomando en consideración que los aspirantes tienen diferentes ritmos de respuesta.

LOGÍSTICA DEL EXAMEN

- Requerimos que sean puntuales desde el inicio del proceso.
- Presentar identificación oficial.
- Presentar el comprobante que le identifique como el sustentante.
- El examen se aplica en cuadernillo previamente diseñado para tal efecto.
- El alumno solo puede ingresar al espacio de aplicación con pluma de tinta negra o azul, dos o tres lápices del número 2 o 2½, sacapuntas y goma o borrador.
- Se prohíbe el uso de teléfonos celulares o cualquier otro dispositivo móvil.

DURACIÓN

- El tiempo de resolución es de 5 horas en promedio.
- Habrá un receso de media hora después de 3 horas iniciado el examen. Durante este tiempo se requiere devolver temporalmente el cuadernillo de preguntas y la hoja de respuestas.

RECOMENDACIONES PARA PRESENTAR EL EXAMEN

1. Identificar con anticipación el lugar donde se llevará a cabo el examen, así como las vías de acceso y los medios de transporte que garanticen su llegada a tiempo.
2. Descanse y manténgase relajado antes del día del examen.
3. Es conveniente llevar consigo un reloj.
4. Asegúrese de llevar el comprobante e identificación oficial que autorice su ingreso al examen.
5. Llegue por lo menos 30 minutos antes de iniciar el examen, así evitará presiones y tensiones innecesarias.

EVALUACIÓN DEL EXAMEN

El puntaje en el examen se construye con los siguientes valores:

- Reactivo contestado correctamente = 10 o 15 puntos (depende del reactivo)
- Reactivo contestado incorrectamente = 0 puntos

RESULTADOS

Los resultados del examen estarán constituidos en cuatro categorías, de acuerdo con los reactivos correctos acumulados:

Escala (puntos)	Categoría	Calificación de 0 a 10
0 a 174	No aprobado	De 0.0 hasta 6.9
175 a 199	Aprobado	De 7.0 hasta 7.9
200 a 224	Aprobado	De 8.0 hasta 8.9
225 a 250	Aprobado	De 9.0 hasta 10.0

EJEMPLO DEL CUADERNILLO DE RESPUESTA

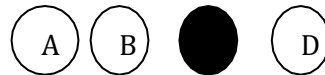
Hoja de respuestas

NOMBRE: _____	LUGAR: _____
APELLIDO PATERNO: _____	NÚMERO DE FOLIO: _____
APELLIDO MATERNO: _____	FECHA: _____
FIRMA: _____	

Instrucciones: Marque solo una opción de respuesta para cada reactivo. Si marca más de una, se considerará como pregunta no contestada. Asegúrese de marcar su respuesta en el renglón correspondiente al número del reactivo. Responda con un lápiz del número 2 o 2 1/2; no se acepta corrector.

Respuestas

Al anotar las respuestas, el sustentante deberá llenar completamente el círculo que corresponda a la opción elegida con suficiente presión, de modo que sea claramente legible. Ejemplo:



Núm. de pregunta → 35

Llenado incorrecto



Para cambiar alguna respuesta o corregir un mal llenado, basta con que el sustentante borre completamente la marca original y llene completamente el círculo de su nueva selección.

TIPOS DE REACTIVOS

Son reactivos o preguntas de opción múltiple que contienen fundamentalmente los siguientes dos elementos:

- La base es una pregunta, afirmación, enunciado o gráfico acompañado de una instrucción que plantea un problema explícitamente.
- Las opciones de respuesta son enunciados, palabras, cifras o combinaciones de números y letras que guardan relación con la base del reactivo, donde sólo una opción es la correcta. Para todas las preguntas del examen siempre se presentarán cuatro opciones de respuesta.

- Preguntas o reactivos de cuestionamiento directo

En este tipo de reactivos el sustentante debe seleccionar una de las cuatro opciones de respuestas a partir del criterio o acción que se solicite en el enunciado, afirmativo o interrogativo, que se presenta en la base del reactivo.

1. ¿Qué es la célula?

- a) Es la parte coloidal donde encontramos los órganos
- b) Es el ADN
- c) Es la que tiene un núcleo definido
- d) Es la unidad funcional y estructural de los seres vivos

- Completamiento

Estos reactivos se presentan en forma de enunciados en los que se han omitido una o dos palabras. Las omisiones están al final del enunciado. En las opciones de respuesta se encuentran las palabras que pueden completar dichos enunciados.

2. Seleccione la opción que complemente al texto

Los pintan con la palabra; loshablan con el pincel.

- a) pintores – artistas
- b) poetas – pintores
- c) artistas – literatos
- d) pintores – poetas

- Ordenamiento

Este tipo de reactivos demandan el ordenamiento o jerarquización de un listado de elementos de acuerdo con un criterio determinado. La tarea del sustentante consiste en seleccionar la opción en la que aparezcan los elementos en el orden solicitado.

3. Ordena cronológicamente los siguientes acontecimientos

I. Primera intervención francesa

II. Constitución de 1824

III. Independencia de Texas

IV. Reforma de Gómez Farías

a) I, II, III y IV

b) I, IV, III y II

c) II, IV, III y I

d) III, IV, II y I

e) IV, III, II y I

TEMARIO

Study Guide for the Exam in Teaching English as a Second Language Test

1.- Teaching and Learning

- How learners learn; adolescents and adults.
- Teacher's qualities
- Learning vs Acquisition
- Second Language Acquisition
- Learning styles
- Multiple intelligences
- Methods and Approaches in ELT

2.- Teaching Language Systems

- Lexis
- Morphology
- Phonology
- Strategies for grammar teaching
- Strategies for vocabulary teaching
- Strategies for teaching pronunciation

3.- Teaching Language Skills

- Teaching reading skills
- Teaching listening skills
- Teaching writing skills
- Teaching speaking skills

4.- Classroom Management

- Interaction Patterns
- Giving instructions
- Giving and checking instructions
- Motivation
- Error correction techniques

5.- Lesson and course planning

- Organizing elements of a lesson plan
- Scaffolding
- Teaching materials and aids

6.- Assessment

- Assessment procedures
- Types of assessment
- Assessment tools

Bibliography

A

- Allwright, D. & Bailey, K. (1991) Focus on the language classroom. CUP.

B

- Bailey, K. M. & Lance S. (eds) (1994) New Ways in Teaching Speaking. TESOL.
- Bell, J. (2005) Doing your research project. MacGraw Hill.
- Bolitho, R. & Tomlinson, B. (2005) Discover English. New York: MacMillan- Heinemann.
- Brown, G. and G. Yule. (1983). Teaching the Spoken Language. Cambridge: Cambridge University Press.
- Brown, H. D. (2001) Teaching by Principles. An Interactive Approach to Language Pedagogy. NY: Longman. Chapters 16-19.
- Brown, H.D. (2004) Language Assessment. Principles and Classroom Practices. NY: Longman.
- Brown, H. D. (2007) Teaching by Principles. An Interactive Approach to Language Pedagogy. NY: Longman.

C

- Carter, R. & D. Nunan (2001) The Cambridge Guide to TESOL. UK: CUP. Chapters 1-4.
- Celce-Murcia, M (ed) (2001) "Teaching English as a Second or Foreign Language" Heinle and Heinle, Boston
- Celce- Murcia, M. (2007) Teaching pronunciation: A reference for teachers of English to speakers of other languages. CUP.
- Clark, J., Yallop, C., Fletcher, J. (2007) An Introduction to Phonetics and Phonology. Massachusetts: Blackwell Publishers. Third Edition.

D

- Da Silva, M. y Signoret, A. (2005) Temas sobre la adquisición de una segunda lengua. México: Trillas.
- Day, R. R (ed). (1993) New Ways in Teaching Reading. TESOL.

E

- Edge, J. (1998) Mistakes and Correction. Longman. Harlow
- Ellis, R. (2008) The study of second language acquisition. OUP. Second edition.

F

- Finegan, E. (2012) Language. Its structure and use. Forth Worth: Harcourt Brace. Sixth edition.
- Flowerdieu, J. & Miller, L. (2005) Second language listening: theory and practice. CUP.

G

- Grabe, W. & Stoller, F.L. (2002) Teaching and researching reading. Longman.
- Graves, K. (1996) Teachers as course developers. CUP. Nation, I. & Macalister, J. (2010) Language Curriculum Design. Routledge.

- Gower, R. et al. (1995) Teaching Practice Handbook Macmillan-Heinemann. Second edition.

H

- Hadfield, J. (1992) Classroom Dynamics. OUP.
- Hall, C. (2005) An introduction to language and linguistics: Breaking the language spell. London: Continuum.
- Harmer, J. (2007) How to teach English. UK: Pearson.
- Harmer, J. (2004) How to Teach Writing. Harlow: Pearson Education Limited.
- Harmer, J. (2001) The Practice of English Language Teaching. UK: Longman. Chapters 14-19.
- Hanna, G. S., & Dettmer, P. A. (2004). Assessment for effective teaching: Using context - adaptive planning. Boston, MA: Pearson A&
- Harris, J. (1993) Introducing Writing. London: Penguin English.
- Hatch, E. (1992) Discourse and language education. Cambridge Language Teaching Library.
- Hedge, T. (2002) Teaching and Learning in the Language Classroom. OUP.
- Hernández, R., Fernández, C. y Collado, P. (2006) Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill. Fourth edition.

J

- Jacobs, R.A. (1995) English Syntax: A Grammar for English Language Professionals. Oxford: OUP.

K

- Krashen, Stephen D. (1981) Bilingual Education and Second Language Acquisition Theory," Schooling and Language Minority Students: A Theoretical Framework. Los Angeles, California: Evaluation, Dissemination and Assessment Center, California State University, Los Angeles
- Krashen, Stephen D. Principles and Practice in Second Language Acquisition. Prentice-Hall International, 1987.
- Krashen, Stephen D. Second Language Acquisition and Second Language Learning. Prentice-Hall International, 1988.
- Kelly, G. (2000) How to Teach Pronunciation. Essex: Longman.

L

- Larsen-Freeman, D. (2000) Techniques and principles in language teaching. OUP. Second edition.
- Lightbown, P. M & N. Spada (2006) How languages are learned. OUP. Revised Edition.
- Lewis, M. (1997a). Implementing the lexical approach: Putting theory into practice. Hove, England: Language Teaching Publications.

M

- McDonough, J. & Shaw, C. & Masuhara, H. (2013) Materials and methods in ELT: a teacher's guide. Wiley-Blackwell. Third edition
- Moon, J. (2000) Children Learning English. Oxford: Macmillan Heinemann.

N

- Nunan, D. & Lindsey M. (eds) (1995) New Ways in Teaching Listening. TESOL.
- Nunan, D. (1997) The Learner Centred Curriculum. CUP.

O

- O'Malley, J.M.& Chamot A.U. (1990) Learning strategies in second language acquisition. CUP.
- Oxford, R. (1990) Language learning strategies: what every teacher should know. Boston: Heinle & Heinle.

P

- Papalia, D., Wendkos-Olds, S., Phelpman, R.D., Gross, D. (2005) Desarrollo humano. McGrawHill.

R

- Richards, J.C. & Rodgers, T. (2001) Approaches and methods in language teaching. CUP. Second edition.
- Richards, J., Schmidt, R. (2002) Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics. Pearson Education Limited. Harlow
- Roca, I. & Johnson, W. (1999) A Course in Phonology. Blackwell Publishers.

S

- Saville- Troike, M. (2006) Introducing Second Language Acquisition. CUP.
- Spada, N., Lightbown, P. (2006) How Languages are learned. Oxford: Oxford University Press.
- Scrivener, Jim (1995) "Learning Teaching." Macmillan
- Scrivener, J. (2005) Learning Teaching: a guidebook for English Language teachers. Oxford: MacMillan.
- Swan, M. (2005) Practical English Usage. OUP.

T

- Thornbury, S. (1995). Uncovering Grammar: Oxford: Macmillan.
- Thornbury, S. (2002) How to Teach Vocabulary. Essex: Longman.
- Thornbury, S. (2007) How to Teach Grammar. Harlow, Essex: Longman.
- Tribble, C. (1996). Writing. Oxford: OUP.

U

- Underhill, A. (2005) Sound Foundations – Learning and Teaching Pronunciation. Macmillan Education. Oxford
- Underwood, M. (1987). Effective Class Management. London: Longman.
- Underwood, M. (1989). Teaching Listening. Harlow, UK: Longman.
- Ur, P. (2006) A Course in Language Teaching. CUP.

W

- Wright, T. (2005) Classroom management and language education. Macmillan.

Y

- Yule, G. (2006) The Study of Language. CUP. Third edition.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042813026414>

<https://eric.ed.gov/?id=ED277280>

<https://www.jstor.org/stable/4626015>

<https://www.teachingenglish.org.uk/>

<https://www.modernenglishteacher.com/>